

Vragen aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venray conform artikel 38 van het Reglement van Orde

Betreft: Roekenbosch

Bijlagen:

- RIB 'traject Roekenbosch' d.d. 17 april 2018
- RIB 'Eindrapportage Proces Roekenbosch' d.d. 20 november 2018
- Eindrapportage P2 'Naar een breed gedragen toekomstperspectief voor Het Roekenbosch'
- Uitnodiging bestuur Coöperatie Het Roekenbosch aan leden inclusief stukken BALV 5 januari 2019
- Concept Notulen BALV Coöperatie Het Roekenbosch 5 januari 2019
- Presentatie BALV Coöperatie Het Roekenbosch 5 januari 2019
- Oproep BALV Coöperatie Het Roekenbosch 22 januari 2019
- Mail Toelichting gemeente op uitnodiging voor informerend gesprek met voormalige Overlegtafel op 16 januari 2019

Geacht college,

Op 17 april 2018 werd de raad geïnformeerd over het te starten traject dat moest leiden tot een breedgedragen oplossing voor de ontstane problematiek omtrent Het Roekenbosch. In samenspraak met alle belanghebbenden is ervoor gekozen om een extern bureau, P2, het proces te laten begeleiden. Hierna werd een zogenoemde Overlegtafel geformeerd waarin alle stakeholders vertegenwoordigd waren en gezamenlijk spelregels bepaalden. Op 20 november 2018 werd de raad geïnformeerd over het mislukken van dit proces via een eindrapportage. In de brief staat dat het college zich zou beraden en de raad hierover op de hoogte zou houden. In de eindrapportage staat dat er op 24 oktober voorlopige consensus is bereikt over de denkrichting van een recreatiepark gericht op de doelgroep senioren. Naar aanleiding van een eerste berekening door de stakeholders werd besloten dit scenario verder uit te gaan werken, onder meer middels een eerste onafhankelijke doorrekening van de exploitatie met een onafhankelijk adviseur en een klein comité bestaande uit leden van de Overlegtafel (in ieder geval Werkgroep voorzetting Roekenbosch en bestuur Coöperatie) onder leiding van P2. Deze onafhankelijke doorrekening heeft echter nooit plaats kunnen vinden doordat de advocaat van Coöperatie Het Roekenbosch op 6 november 2018 een brief aan de gemeente stuurde die lijnrecht tegen de bereikte consensus van de volledige Overlegtafel in ging. Daarnaast lapte Coöperatie Het Roekenbosch omtrent de bijeenkomst van 12 november waar de ontstane situatie zou worden besproken de gezamenlijk overeengekomen spelregels ten aanzien van deelname en vervanging aan de Overlegtafel aan haar laars. Coöperatie Het Roekenbosch was daarmee niet langer een constructieve gesprekspartner aan de Overlegtafel en was daarmee schuldig aan het mislukken van het proces.

Op 19 december besloot de gemeenteraad in meerderheid het geldende beleid omtrent de huisvesting van arbeidsmigranten in te trekken en te vervangen door een notitie waarmee men volgens onze mening alle kanten uit kan.

Op 20 december nodigde het bestuur van de Coöperatie Het Roekenbosch haar leden uit voor een bijzondere algemene ledenvergadering op 5 januari 2019. Hierin wordt duidelijk dat er gesprekken gaande zijn tussen de gemeente en het bestuur van de Coöperatie Het Roekenbosch die moeten leiden tot een bepaald verdienmodel waarmee Roekenbosch verantwoord kan worden afgebouwd. Daarnaast wordt gerept over een beeïndiging van de erfpachtovereenkomst per 31 december 2029 van rechtswege. Hiermee worden de eigenaren van recreatiewoningen mogelijk verleid om hun woning te verkopen aan de Roekenbosch Ontwikkeling BV die vooralsnog zal worden geleid door de bestuursleden van de Coöperatie Het Roekenbosch die zal worden ontmanteld.

Op 2 januari ontvingen het college en de gemeenteraad een brief van de Kerngroep Blijterswijck cum suis over het hiervoor beschreven verhaal. Zij stuurden tegelijkertijd de leden van de Coöperatie een brief. Op 5 januari stemde een meerderheid van de leden van de Coöperatie Het Roekenbosch in met de door hun bestuur voorgestelde 'oplossing'. Op deze dag werd tevens de uitnodiging voor een volgende bijzondere algemene ledenvergadering op 22 januari aanstaande aan de leden van Coöperatie Het Roekenbosch verstuurd.

Op woensdag 9 januari stuurt de gemeente een digitale agenda uitnodiging voor een korte bijeenkomst op woensdag 16 januari en mail naar alle deelnemers van de voormalige Overlegtafel. In de mail staat dat de gemeente het dossier naar zich toe heeft getrokken en een oplossingsvoorstel heeft opgesteld dat het enige bespreekpunt zal zijn.

Hierover heeft ProVenray de volgende vragen:

1. Bent u het met bureau P2, de overige deelnemers aan de voormalige Overlegtafel en ProVenray eens dat het bestuur van Coöperatie Het Roekenbosch de hoofdschuldige is van het mislukken van de Overlegtafel? Zo nee, waarom niet?
2. Staat de instemming van de gemeenteraad op 19 december 2018 met uw voorstel omtrent het intrekken van het beleid huisvesting arbeidsmigranten en het instemmen met de vervangende notitie in verband met de op 20 december 2018 verstuurde uitnodiging van het bestuur van Coöperatie Het Roekenbosch? Bent u het met ProVenray eens dat dit een opmerkelijke volgorde van gebeurtenissen is?
3. Hebben er gesprekken plaats gevonden tussen de gemeente en de Coöperatie Het Roekenbosch aangaande een bepaald verdienmodel waarmee Roekenbosch op een verantwoorde manier kan worden afgebouwd? Zo ja, over welk verdienmodel is tijdens deze gesprekken gesproken?

4. Is dit verdienmodel dan ook besproken met de overige deelnemers aan de voormalige Overlegtafel? Zo nee, waarom niet?
5. Klopt het dat de erfpachtovereenkomst van de gemeente met Coöperatie Het Roekenbosch op 31 december 2029 van rechtswege eindigt?
6. Wat zijn de mogelijkheden voor een mogelijke verlenging of nieuwe erfpachtovereenkomst met betrekking tot het Roekenbosch? Kan de te zijner tijd zittende gemeenteraad hierover eventueel besluiten?
7. Waarom heeft het college het dossier Roekenbosch naar zich toegetrokken en een oplossingsvoorstel opgesteld? Waarom heeft de gemeente deze verantwoordelijkheid niet bij Coöperatie Het Roekenbosch neergelegd?
8. Vindt het college dat zij alle stakeholders van Het Roekenbosch na 19 november 2018 voldoende heeft betrokken bij het vervolg? En zo ja, waarom?
9. Is het college nog altijd voornemens om per 1 februari 2019 handhavend op te treden tegen zaken die strijdig zijn met het bestemmingsplan van het Roekenbosch? Zo nee, waarom niet? Zo ja, binnen welke termijn wordt de niet-recreatieve bewoning vanaf 1 februari volledig afgebouwd?
10. Realiseert het college zich dat zij met haar handelswijze sinds 19 november 2018 inzake dossier Roekenbosch voor onrust zorgt in het dorp Blitterswijck? Zo nee, waarom niet?

Wij verzoeken het college deze vragen voor 1 februari te beantwoorden.

Venray, 11 januari 2019

Joep Gielens
ProVenray